



## **В ФАНО России состоялось заседание Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций**

**В ФАНО России состоялось заседание Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, подведомственных Агентству, где были рассмотрены предварительные результаты работы экспертных советов.**

Заседание открыл председатель Комиссии академик **Валерий Рубаков**. «Наступает самый ответственный момент нашей работы. Экспертные советы по референтным группам провели подробный анализ деятельности институтов и подготовили свои предложения для обсуждения и утверждения Комиссией. Сегодня мы рассмотрим 74 организации», - сказал он.

Руководители экспертных советов представили свои предложения по следующим референтным группам:

- экономические науки, экономическая география;
- политология, международные отношения;
- горные науки, горная инженерия и добыча полезных ископаемых;
- геология, геохимия, минералогия;
- исследования космоса, астрофизика и астрономия;
- физика высоких энергий, ядерная физика.

Исходные материалы для проведения оценки результативности были предоставлены академическими институтами весной текущего года. Оценка деятельности проводится, во-первых, на основании наукометрических данных. Их институты ежегодно направляют в базу данных Федеральной системы мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (ФСМНО). А во-вторых, на основании сведений для экспертной оценки, которые организации направляли в ФАНО России.

Следует отметить, что для обеспечения объективности при формировании корпуса экспертов, упор был сделан на привлечение специалистов, не работающих в системе ФАНО России. Среди них, например, представители ВУЗов и отраслевых научных институтов. Для каждой организации, участвующей в оценке, было выбрано не менее чем по два эксперта. Каждый из них отвечал примерно на 20 вопросов, характеризующих деятельность института, а также готовил заключение, в котором указывал, в том числе, его сильные и слабые его стороны, предлагал рекомендации по формированию программы развития.

Особая роль в оценке результативности отводится Российской академии наук. Каждое из её отделений представило собственное заключение по результатам, достигнутым организациями, находящимися под его научно-методическим руководством. Эти заключения исключительно важны для подведения итогов оценки результативности и присвоения научному институту соответствующей категории. На основе всех этих материалов экспертные советы по референтным группам формировали свои заключения по каждому институту и предложения по отнесению его к той или иной категории. Именно эти предложения и были подвергнуты предметному обсуждению, в ряде случаев корректировке и, в конечном итоге, утверждению Ведомственной комиссией.

О порядке разрешения спорных ситуаций, возникших при оценке результативности деятельности, рассказала начальник Управления академического взаимодействия и обеспечения деятельности НКС ФАНО России, ответственный секретарь Ведомственной комиссии по оценке **Евгения Степанова**.

«На сегодняшний день мы определили предварительные категории, которые направим для ознакомления в научные организации. В свою очередь институты, которые мы отнесли ко второй категории, в течение 10 дней могут подать апелляцию с мотивированным обоснованием целесообразности пересмотра категории. Мотивировкой такого пересмотра может служить, в частности, высокая результативность организации в сравнении с научными организациями сходного профиля экономически развитых и развивающихся стран», - сообщила Евгения Степанова.

*Справочно:*

*В 2017 году оценку результативности деятельности проходят 507 научных организаций, подведомственных ФАНО России. В отношении реорганизованных институтов оценка не проводится. По итогам экспертной оценки и наукометрического анализа все подведомственные ФАНО России институты будут разбиты на три категории. В первую войдут научные организации-лидеры. Во вторую – институты с устойчивым развитием. В третью – организации, которым необходимо будет пересмотреть стратегию развития. Результаты оценки могут учитываться при разработке программ развития научных организаций, при формировании перечня научно-исследовательских и опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, а также при определении объёмов финансового обеспечения их деятельности и развития.*

#### **Источники:**

[В ФАНО России состоялось заседание Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, подведомственных Агентству](#) – ФАНО России, 24 ноября 2017.

[В ФАНО России состоялось заседание Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций](#) – Новости сибирской науки (sib-science.info), Новосибирск, 26 ноября 2017.