



Рис. 6.

составляет 13 и 20% соответственно. Для равной точности измерения длительность реализации негауссова процесса должна быть больше отрезка  $X_r(t)$ , например,  $X_I(t)$  в 2 раза,  $X_{II}(t)$  в 1,5 раза, если  $\Delta\omega' = 0,2$ ,  $\omega_0' = 1$ .

Таким образом, негауссовость сказывается на результатах измерения спектра СП и иногда весьма существенно, поэтому игнорировать ее нельзя.

В заключение подчеркнем, что известное положение о нормализации СП узкополосной линейной системой справедливо не всегда:  $u_I(1; 0) = 1$ ,  $u_{II}(3; 0) = 2$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Геранин, Т. Т. Новикова, Г. Д. Симонова. Условия принципиальной эквивалентности основных методов статистического спектрального анализа стационарных случайных процессов.— Труды VI Всесоюзного симпозиума «Методы представления и аппаратурный анализ случайных процессов и полей». Л., Изд. ВНИИЭП, 1973.
2. В. А. Геранин. Современный периодограммный анализ стационарных случайных процессов.— Труды IV Всесоюзного симпозиума «Методы представления и аппаратурный анализ случайных процессов и полей». Л., Изд. ВНИИЭП, 1971.

*Поступила в редакцию 21 октября 1974 г.; окончательный вариант — 23 октября 1975 г.*

УДК 551.501 : 527

С. М. Якушин  
(Астрахань)

#### МЕТОД ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ФОТОГРАФИРОВАНИЯ ОПТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ КОСМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ НА ФОНЕ ЗВЕЗД

Несмотря на успехи в применении электроники, не отпала необходимость в использовании оптических измерительных средств для исследования движения космических объектов (КО) в пространстве. Один из основных видов оптических средств, применяемых для этих целей,—

баллистические камеры (БК) [1]. Они часто применяются для фотографирования КО на фоне звезд. В этом случае на снимок одновременно впечатываются и траекторный след космического объекта, и следы движения звезд.

При обработке результатов фотографирования необходимо произвести отождествление звезд снимка со звездным каталогом. В работе [2] предложен интересный алгоритм, в котором отождествление построено на принципе сопоставления взаимных расстояний между изображениями звезд в тангенциальной системе и прямоугольной системе координат на основе изометричности их с точностью до  $\epsilon$ .

Данную задачу можно решить, используя иной принцип отождествления по сравнению с алгоритмом [2], а именно отождествление с помощью одной точки — центра снимка ( $x=y=0$ ). На его основе удалось достаточно просто решить задачу автоматического отождествления звезд снимка с каталогом и в случае отсутствия достоверной информации об ориентации снимка в пространстве, что повысило надежность использования БК в полевых условиях.

Содержание алгоритма, построенного по этому принципу, сводится к следующему. Пусть координаты оптического центра, которые известны приближенно с точностью до  $\Delta$  (например,  $\Delta \leq 10^\circ$ ), заданы в горизонтальной системе [3] астрономическим азимутом  $\tilde{A}_0$  и зенитным расстоянием  $\tilde{Z}_0$ . На снимке в прямоугольной системе координат с началом в центре снимка ( $x=y=0$ ) измерены положения  $I$  звезд  $x_i, y_i$  ( $i=1, 2, \dots, I$ ), которые необходимо отождествлять. По  $x_i, y_i$  и  $\tilde{A}_0, \tilde{Z}_0$  вычисляются «предварительные» горизонтальные координаты звезд:

$$A'_i = \tilde{A}_0 + \arctg \frac{x_i \cos(\arctg \frac{y_i}{f})}{f \sin(\tilde{Z}_0 - \arctg \frac{y_i}{f})}; \\ Z'_i = \operatorname{arcctg} \left[ \cos(A'_i - \tilde{A}_0) \operatorname{ctg} \left( \tilde{Z}_0 - \arctg \frac{y_i}{f} \right) \right], \quad (1)$$

где  $f$  — фокусное расстояние объектива. Вычисленные таким образом горизонтальные координаты звезд  $A'_i, Z'_i$  преобразуются в экваториальные  $\alpha'_i, \delta'_i$  (прямое восхождение, склонение) по формулам связи [3]. Вокруг каждой звезды с координатами  $\alpha'_i, \delta'_i$  на небесной сфере выделяются небольшие участки, ограниченные по величине прямого восхождения и по склонению некоторыми величинами  $\Delta\alpha, \Delta\delta$ , которые рассчитываются пропорционально  $\Delta$ :

$$|\Delta\alpha| \approx 4,0 |\Delta^0|; \\ |\Delta\delta| \approx 1,3 |\Delta^0| \quad (2)$$

( $|\Delta\alpha|$  — в часовых минутах,  $|\Delta\delta|$  — в градусах, а  $|\Delta^0|$  — величина  $\Delta$  в градусах). Коэффициенты при  $|\Delta^0|$  получены по результатам практической отработки алгоритма.

В звездном каталоге выделяется множество  $K$  звезд на предполагаемый участок фотографирования. Из них для каждой  $i$  звезды с координатами  $\alpha'_i, \delta'_i$  выбирается совокупность звезд, удовлетворяющих условиям

$$\alpha_{ij} \in (\alpha'_i - \Delta\alpha; \alpha'_i + \Delta\alpha); \\ \delta_{ij} \in (\delta'_i - \Delta\delta; \delta'_i + \Delta\delta), \quad i = 1, 2, \dots, I; \quad j = 1, 2, \dots, J. \quad (3)$$

Назовем такие совокупности частными выборками, входящие сюда звезды — претендентами. Имеется в виду, что каждая образованная по

правилу (3) частная выборка включает в себя  $x_i, y_i, N_{ij}, \alpha_{ij}, \delta_{ij}$ , где  $N_{ij}$  — номера звезд по каталогу, а индексами подчеркивается принадлежность их к соответствующей выборке ( $i$ ) и место каждой звезды в ней по порядку ( $j$ ). Далее утверждается, что в каждой из  $I$  выборок среди своих  $J$  звезд-претендентов будут находиться и те, положение которых зафиксировалось на снимке. Справедливость такого утверждения обосновывается тем, что каждая частная выборка получена как по  $\alpha'_i, \delta'_i$ , так и по  $\Delta\alpha, \Delta\delta$ , при этом последние рассчитывались с учетом  $\Delta$ . Назовем такие звезды фиксированными. Для выделения их из всей массы претендентов используется следующий простой способ.

По экваториальным координатам  $\alpha_{ij}, \delta_{ij}$  всех звезд-претендентов и формулам связи [3] рассчитываются их горизонтальные координаты  $A_{ij}, Z_{ij}$ . Затем, используя измеренные координаты положений звезд  $x_i, y_i$  и вновь вычисленные значения  $A_{ij}, Z_{ij}$ , рассчитываются горизонтальные координаты центра снимка ( $x=y=0$ ) для каждой звезды в выборке по формулам

$$\begin{aligned} A_{0ij} &= A_{ij} - \arcsin \frac{x_i \operatorname{cosec} Z_{ij}}{\sqrt{x_i^2 + y_i^2 + f^2}}; \\ Z_{0ij} &= \arccos \left( \cos Z_{ij} \sqrt{\frac{x_i^2 + y_i^2 + f^2}{y_i^2 + f^2}} \right) + \arctg \frac{y_i}{f}. \end{aligned} \quad (4)$$

После вычислений с помощью (4) каждая частная выборка имеет вид  $x_i, y_i, N_{ij}, A_{0ij}, Z_{0ij}$  ( $A_{0ij}, Z_{0ij}$  — горизонтальные координаты центра снимка, вычисленные в предположении, что измеренным на снимке координатам  $x_i, y_i$  соответствует звезда с номером  $N_{ij}$ ). Общее, что выделяют фиксированные звезды в выборках от остальных претендентов, это то, что между ними разность как по  $A$ , так и по  $Z$  не превосходит некоторую малую величину  $d\Delta$ .

Далее выбирается любая  $l$ -выборка ( $1 \leq l \leq I$ ), которую назовем эталонной. Из нее для координат первой по счету звезды  $A_{0l1}, Z_{0l1}$  составляются разности с координатами звезд-претендентов всех выборок. Затем в каждой выборке ищутся звезды, имеющие минимум разности как по  $A$ , так и по  $Z$ . Из них формируется массив  $Q_i$  ( $i=1, 2, \dots, I$ ), включающий в себя  $N_{ij}, \Delta A_{0ij}, \Delta Z_{0ij}$ . Выделенные разности сравниваются с  $d\Delta$ . Если большинство  $I$  выбранных разностей окажется больше  $d\Delta$ , то выбирается очередная звезда эталонной выборки, составляются новые разности и анализ продолжается. Если же разности оказались меньше  $d\Delta$ , то процесс отождествления считается законченным. В этом случае количество  $N_{ot}$  отождествленных звезд равно  $I$ . Теперь известны номера звезд по каталогу и соответствующие номера выборок, что достаточно для формирования  $x_i, y_i, \alpha_i, \delta_i$ .

Координаты отождествленных звезд, помимо расчета с помощью их угловых координат КО, могут быть использованы для вычисления дисторсии объектива и уточнения его фокусного расстояния [4, 5].

Поскольку по всем фиксированным звездам получены горизонтальные координаты центра снимка, вычисляется его весовое среднее значение  $A_0, Z_0$ . За «вес» каждой фиксированной звезды можно принять величину, обратно пропорциональную линейному расстоянию ее от центра снимка. Если положение оптического центра определено относительно центра снимка (т. е. измерены  $\bar{x}, \bar{y}$ ), то по  $A_0, Z_0$  и формулам (1) вычисляются его горизонтальные координаты  $\bar{A}_0, \bar{Z}_0$  [4].

Для работы алгоритма весьма важным является выбор численного значения  $d\Delta$ . Выбор конкретного значения  $d\Delta$  зависит от того, насколько полно могут быть учтены факторы, влияющие на смещение изображений

положений звезд на снимке от «истинных» их положений (за счет фотообъектива, внешних причин, точности измерения на компараторе и т. д.). Так, для рассматриваемого алгоритма величина  $d\Delta$  принята равной двум угловым минутам ( $d\Delta = \pm 2'$ ). Кроме того, выбор значения  $d\Delta$  важен еще и тем, что эта величина характеризует разрешающую способность отождествления звезд снимка с каталогом, т. е. способность различить и правильно отождествить фиксированную звезду от близлежащих соседних. Для данного алгоритма при  $d\Delta = \pm 2'$  и  $f = 400$  мм плановая величина разрешения составляет  $\pm 0,3$  мм относительно измеренного положения каждой фиксированной звезды.

Описанный выше алгоритм автоматического отождествления звезд снимка с каталогом, работающий в условиях, когда координаты оптического центра известны с точностью  $\Delta \leq 10^\circ$ , запрограммирован на ЭВМ М-222. Опыт практической эксплуатации в течение нескольких лет полностью доказал его работоспособность. Следует заметить, что рассматриваемый вариант для  $\Delta \leq 10^\circ$  не является предельным. При необходимости величину  $\Delta$  можно довести до  $15-20^\circ$ , что не представляет практической трудности при реализации такого варианта алгоритма на ЭВМ типа М-222.

Затраты машинного времени на отождествление 20 звезд с ориентировкой алгоритма на вариант  $\Delta \leq 10^\circ$  составляют менее 3 мин. Время работы алгоритма зависит от  $\Delta\alpha$ ,  $\Delta\delta$ : чем они больше по абсолютному значению, тем больше затрачивается машинного времени.

О динамике работы алгоритма можно судить по данным таблицы, где для двух вариантов процедуры отождествления ( $\Delta \leq 10^\circ$  и  $\Delta \leq 2^\circ$ ) приводятся массив  $Q_i$  (номера звезд даются по каталогу Босса), число претендентов  $J$  по каждой фиксированной звезде и их звездные величины  $m$  (пример обработки одного снимка). Анализ таблицы позволяет примерно судить о порядке звездных величин фиксируемых звезд (среднее время экспозиции 150 с) и качественном составе множества  $K$  по  $m$ , используемом на практике.

Предложенный выше алгоритм автоматического отождествления звезд снимка с каталогом для варианта  $\Delta \leq 10^\circ$  позволяет упростить организацию геодезического обеспечения БК в полевых условиях и повысить возможность их оперативного использования. Так, совмещение точки стояния БК с пунктом триангуляции может решить вопрос планового обеспечения прибора (координаты точки стояния БК принимаются равными координатам пункта триангуляции). Для углового (азимутального) обеспечения достаточно приближенно ориентировать БК с помощью компаса или небесных светил (по Полярной звезде, Солнцу и т. п.). Что касается угла места (зенитного расстояния), то наличие вертикального круга позволяет после горизонтирования прибора приблизенно определить и его. Приближенность задания координат оптическо-

	$Q_i$			$m$	$\Delta \leq 10^\circ$			$\Delta \leq 2^\circ$		
	$N$	$\Delta A$	$\Delta Z$		$J$	$m_{\min}$	$m_{\max}$	$J$	$m_{\min}$	$m_{\max}$
1	17616	0	0	4,96	117	6,97	4,56	6	6,58	4,96
2	17833	0'23"	0'05"	5,22	123	6,99	2,95	4	6,55	5,22
3	17769	0'01"	-0'26"	5,90	110	6,98	2,95	9	6,72	5,90
4	17825	0'29"	0'01"	6,18	120	6,94	2,95	4	6,55	5,22
5	17988	0'56"	0'29"	5,45	105	6,98	2,80	4	6,50	5,22
6	17493	-0'26"	-0'12"	5,10	106	6,98	2,95	9	6,97	4,96
7	17767	0'10"	-0'13"	6,04	110	6,99	2,95	11	6,83	5,22
8	17667	0'11"	-0'06"	6,01	113	6,99	2,95	3	6,18	5,22
9	17654	0'10"	-0'10"	6,12	111	6,99	2,95	7	6,63	5,22

го центра (примерная ориентировка БК на район появления КО) компенсируется широким полем зрения объектива и возможностью ручной доводки прибора на объект по данным визуального наблюдения. Фотографирование звезд и КО одновременно на одну фотопластинку является достаточным условием надежного определения (уточнения) координат оптического центра.

## ЛИТЕРАТУРА

1. В. Н. Брандин, А. А. Васильев, С. Т. Худяков. Основы экспериментальной космической баллистики. М., «Машиностроение», 1974.
2. Л. А. Воронцова, Г. П. Чейдо. Алгоритм автоматического отождествления звезд снимка с каталогом.— «Автометрия», 1974, № 4, с. 103—111.
3. М. К. Вентцель. Сферическая астрономия. М., Геодезиздат, 1952.
4. В. В. Подобед. Фундаментальная астрономия. М., «Наука», 1968.
5. Е. Я. Бугославская. Фотографическая астрономия. М., Гостехиздат, 1947.

Поступила в редакцию 24 февраля 1975 г.;  
окончательный вариант — 3 октября 1975 г.

УДК 621.317.7.085.36 : 621.317.7.088

В. П. ПОПОВ  
(Москва)

## ОБ АВТОМАТИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ПОГРЕШНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛОГО-ЦИФРОВОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Вопрос обеспечения необходимой точности преобразования в различных условиях эксплуатации аналого-цифровых преобразователей (АЦП) — основной вопрос измерительной техники. Перспективными оказываются структурные методы повышения точности, основанные на введении в проектируемые АЦП дополнительной корректирующей аппаратуры, среди которых особое место занимают методы автоматической коррекции погрешности (АКП).

Несмотря на появление большого количества работ (например, [1—9]), посвященных методам АКП, в литературе не установлен определенный подход к этой проблеме. Описанные методы практически не связаны друг с другом. Отсутствие оценок методических ошибок делает некоторые методы [3—4] узкоспециальными. Все это не позволяет оценить возможности методов АКП.

В настоящей работе предпринята попытка алгоритмического подхода к автоматической коррекции систематической и сильно коррелированной во времени случайной погрешности результатов преобразования АЦП. Оценивается возможность применения некоторых методов АКП, исследуется итерационный метод АКП [5], вопросы устранения его абсолютной методической ошибки и погрешности ЦАП.

Аналого-цифровое преобразование можно представить как отображение некоторой функцией  $f(x)$  множества  $X$  значений аналоговой величины в цифровое множество  $Y$ .

Реальная функция АЦП  $f(x)$  обычно отлична от теоретической  $f_t(x)$ , по которой производится градуировка АЦП,

$$f(x) \equiv f_t(x) + \delta f(x), \quad (1)$$