

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 621.317 : 519.21

М. Г. ЗОТОВ
(Москва)

РЕШЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ ВИНЕРА — ХОПФА
В ПЕРЕХОДНОМ РЕЖИМЕ

Пусть имеется фильтр. Вход фильтра через выключатель подсоединен к источнику стационарного процесса, представляющего собой полезный сигнал $m(t)$ с наложенной на него помехой $n(t)$. В некоторый момент времени вход фильтра с помощью выключателя подсоединяется к источнику сигнала $\varphi(t) = m(t) + n(t)$. Необходимо определить структуру и параметры фильтра, исходя из минимума текущей величины дисперсии ошибки [1]. Сама ошибка (см. рисунок) записывается так:

$$\varepsilon(t) = m(t) - \int_0^t k(t, \tau) \varphi(\tau) d\tau. \quad (1)$$

Как показано в [2], интегральное уравнение, которому удовлетворяет искомая импульсная функция оптимальной системы, будет иметь вид

$$\int_0^t k(t, \tau) R_1(\tau, \sigma) d\tau - R_2(t, \sigma) = 0 \quad \text{при } 0 \leq \sigma \leq t. \quad (2)$$

Для рассматриваемого частного случая стационарного процесса соотношение (2) перепишется следующим образом:

$$\int_0^t k(t, \tau) R_1(\tau - \sigma) d\tau = R_2(t - \sigma), \quad 0 \leq \sigma \leq t. \quad (3)$$

Здесь $k(t, \tau)$ — импульсная переходная функция; $R_1(\theta)$ и $R_2(\theta)$ — взаимные корреляционные функции:

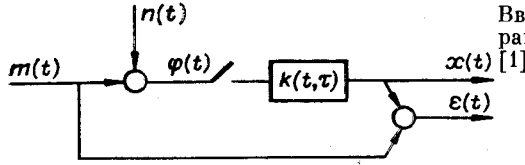
$$R_1(\theta) = \begin{cases} R_{11}(\theta) & \text{при } \theta \geq 0; \\ R_{12}(\theta) & \text{при } \theta < 0; \end{cases} \quad R_2(\theta) = \begin{cases} R_{21}(\theta) & \text{при } \theta \geq 0; \\ R_{22}(\theta) & \text{при } \theta < 0. \end{cases} \quad (4)$$

В частном случае, когда

$$R_n(\theta) = \begin{cases} \sum_{l=1}^{p_n} b_{nl} e^{\beta_{nl}\theta} + \sum_{i=0}^{u_n} c_{ni} \delta^{(i)}(\theta), & \theta \geq 0, \quad \operatorname{Re} \beta_{nl} < 0 \\ \sum_{j=1}^{k_n} a_{nj} e^{\alpha_{nj}\theta}, & \theta < 0, \quad \operatorname{Re} \alpha_{nj} > 0 \end{cases} \quad (n = 1, 2), \quad (5)$$

взаимная спектральная плотность будет иметь вид

$$S_n(s) = \int_{-\infty}^{\infty} R_n(\theta) e^{s\theta} d\theta = \sum_{j=1}^{k_n} \frac{a_{nj}}{\alpha_{nj} - s} - \sum_{l=1}^{p_n} \frac{b_{nl}}{\beta_{nl} - s} + \sum_{i=0}^{u_n} (-1)^i c_{ni} s^i \quad (n = 1, 2). \quad (6)$$



Введем в рассмотрение нормальную параметрическую передаточную функцию [1]

$$K(s, t) = \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau. \quad (7)$$

Левую и правую части (3) умножим на $e^{s(\sigma-t)}$ и проинтегрируем по σ на интервале существования равенства (3):

$$\int_0^t \int_0^t k(t, \tau) R_1(\tau - \sigma) d\tau e^{s(\sigma-t)} d\sigma = \int_0^t R_2(t - \sigma) e^{s(\sigma-t)} d\sigma. \quad (8)$$

Преобразуем выражение, стоящее в левой части:

$$\int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \int_0^t R_1(\tau - \sigma) e^{-s(\tau-\sigma)} d\sigma. \quad (9)$$

Введем новую переменную интегрирования $\theta = \tau - \sigma$. В результате (9) перепишется так:

$$\begin{aligned} - \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \int_{\tau}^{\tau-t} R_1(\theta) e^{-s\theta} d\theta &= \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \int_{\tau-t}^{\tau} R_1(\theta) e^{-s\theta} d\theta = \\ &= \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \left\{ \int_{\tau-t}^0 R_1(\theta) e^{-s\theta} d\theta + \int_0^{\tau} R_1(\theta) e^{-s\theta} d\theta \right\}. \end{aligned} \quad (10)$$

С учетом (4) выражение (10) переходит в

$$\int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \left\{ \int_{\tau-t}^0 R_{12}(\theta) e^{-s\theta} d\theta + \int_0^{\tau} R_{11}(\theta) e^{-s\theta} d\theta \right\}. \quad (11)$$

Запишем (11) для частного случая (5):

$$\begin{aligned} & \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \left\{ \sum_{j=1}^k a_{1j} \int_{\tau-t}^0 e^{(\alpha_{1j}-s)\theta} d\theta + \sum_{l=1}^{p_1} b_{1l} \int_0^{\tau} e^{(\beta_{1l}-s)\theta} d\theta + \right. \\ & \left. + \sum_{i=0}^{u_1} c_{1i} \int_0^{\tau} \delta^{(i)}(\theta) e^{-s\theta} d\theta \right\} = \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \left\{ \sum_{j=1}^k \frac{a_{1j}}{\alpha_{1j}-s} e^{(\alpha_{1j}-s)\theta} \Big|_{\tau-t}^0 + \right. \\ & \left. + \sum_{l=1}^{p_1} \frac{b_{1l}}{\beta_{1l}-s} e^{(\beta_{1l}-s)\theta} \Big|_0^{\tau} + \sum_{i=0}^{u_1} (-1)^i c_{1i} s^i \right\} = \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \left\{ \sum_{j=1}^k \frac{a_{1j}}{\alpha_{1j}-s} \times \right. \\ & \left. \times (1 - e^{(\alpha_{1j}-s)(\tau-t)}) + \sum_{l=1}^{p_1} \frac{b_{1l}}{\beta_{1l}-s} (e^{(\beta_{1l}-s)\tau} - 1) + \sum_{i=0}^{u_1} (-1)^i c_{1i} s^i \right\} = \\ & = \int_0^t k(t, \tau) e^{s(\tau-t)} d\tau \left\{ \sum_{j=1}^k \frac{a_{1j}}{\alpha_{1j}-s} - \sum_{l=1}^{p_1} \frac{b_{1l}}{\beta_{1l}-s} + \sum_{i=0}^{u_1} (-1)^i c_{1i} s^i \right\} - \\ & - \sum_{j=1}^k \frac{a_{1j}}{\alpha_{1j}-s} \int_0^t k(t, \tau) e^{\alpha_{1j}(\tau-t)} d\tau + \sum_{l=1}^{p_1} \frac{b_{1l}}{\beta_{1l}-s} e^{(\beta_{1l}-s)t} \int_0^t k(t, \tau) e^{\beta_{1l}(\tau-t)} d\tau. \end{aligned} \quad (12)$$

Если воспользоваться соотношениями (6) и (7), то (12) можно переписать так:

$$K(s, t) S_1(s) - \sum_{j=1}^{k_1} \frac{a_{1j}}{\alpha_{1j}-s} K(\alpha_{1j}, t) + \sum_{l=1}^{p_1} \frac{b_{1l}}{\beta_{1l}-s} e^{(\beta_{1l}-s)t} K(\beta_{1l}, t). \quad (13)$$

Перейдем к выражению, стоящему в правой части равенства (8):

$$\begin{aligned} \int_0^t R_2(t-\sigma) e^{s(\sigma-t)} d\sigma &= \int_0^t R_2(\theta) e^{-s\theta} d\theta = \int_0^t R_{21}(\theta) e^{-s\theta} d\theta = \sum_{l=1}^{p_2} b_{2l} \int_0^t e^{(\beta_{2l}-s)\theta} d\theta + \\ &+ \sum_{i=0}^{u_2} c_{2i} \int_0^t \delta^{(i)}(\theta) e^{-s\theta} d\theta = \sum_{l=1}^{p_2} \frac{b_{2l}}{\beta_{2l}-s} e^{(\beta_{2l}-s)\theta} \Big|_0^t + \sum_{i=0}^{u_2} (-1)^i c_{2i} s^i = \\ &= \sum_{l=1}^{p_2} \frac{b_{2l}}{\beta_{2l}-s} (e^{(\beta_{2l}-s)t} - 1) + \sum_{i=0}^{u_2} (-1)^i c_{2i} s^i. \end{aligned} \quad (14)$$

Теперь с учетом (13) и (14) уравнение (8) будет иметь следующий вид:

$$\begin{aligned} K(s, t) S_1(s) - \sum_{j=1}^{k_1} \frac{a_{1j}}{\alpha_{1j}-s} K(\alpha_{1j}, t) + \sum_{l=1}^{p_1} \frac{b_{1l}}{\beta_{1l}-s} e^{(\beta_{1l}-s)t} K(\beta_{1l}, t) - \\ - \sum_{l=1}^{p_2} \frac{b_{2l}}{\beta_{2l}-s} (e^{(\beta_{2l}-s)t} - 1) + \sum_{i=0}^{u_2} (-1)^i c_{2i} s^i = 0. \end{aligned} \quad (15)$$

При $t \rightarrow \infty$ уравнение (15) вырождается в полученное в [3] уравнение для стационарного режима.

Уравнение (15) можно решить относительно передаточной функции $K(s, t)$. В нее будут линейно входить неизвестные функции $K(\alpha_{1j}, t)$, $K(\beta_{1l}, t)$. Значения величин этих констант отыскиваются из условия

$$k(t, \tau) = 0 \quad \text{при } t < \tau. \quad (16)$$

При этом получается система алгебраических уравнений. Если количества уравнений для определения всех неизвестных недостаточно, остальные ищутся из минимума дисперсии ошибки или способом, приведенным в [4].

Пример. Проследим пример расчета фильтра с теми же исходными данными, что и в [4], но режим рассмотрим не установившийся, а переходный.

Полезный сигнал $m(t)$ имеет спектральную плотность $S_{mm}(s) = 3/(1-s^2)$, помеха представляет собой белый шум с единичной интенсивностью $S_{nn}(s) = 1$. Требуется из минимума ошибки в переходном режиме найти передаточную функцию оптимального фильтра.

Применительно к рассматриваемому случаю

$$\begin{aligned} S_1(s) = S_{\text{эф}}(s) = S_{mm}(s) + S_{nn}(s) = (4-s^2)/(1-s^2) = 1 + (3/2) \times \\ \times (1/(1+s)) + (3/2)(1/(1-s)), \\ S_2(s) = S_{m}(s) = (3/2)(1/(1+s)) + (3/2)(1/(1-s)). \end{aligned} \quad (17)$$

Уравнение (15), из которого определяется $K(s, t)$, будет иметь вид

$$\begin{aligned} K(s, t) \frac{4-s^2}{1-s^2} - \frac{3}{2} \frac{1}{(1-s)} K(1, t) + \frac{3}{2} \frac{1}{-1-s} e^{-(1+s)t} K(-1, t) - \\ - \frac{3}{2} \frac{1}{-1-s} (e^{-(1+s)t} - 1) = 0 \end{aligned} \quad (18)$$

или

$$\begin{aligned} K(s, t) = \frac{3}{2} \left\{ \frac{1}{4} \left[\frac{3}{2-s} - \frac{1}{2+s} \right] K(1, t) + \frac{1}{4} \left[\frac{3}{2+s} - \frac{1}{2-s} \right] e^{-1t} e^{-st} K(-1, t) - \right. \\ \left. - \frac{1}{4} \left[\frac{3}{2+s} - \frac{1}{2-s} \right] (e^{-1t} e^{-st} - 1) \right\}. \end{aligned} \quad (19)$$

С использованием соотношения

$$k(t, \tau) = \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} K(s, t) e^{-s(\tau-t)} ds \quad (20)$$

из (18) найдем

$$\begin{aligned} k(t, \tau) = \frac{3}{8} \left\{ (3e^{+2t} K(1, t) - e^{-1t} K(-1, t) + e^{-1t} e^{+2t} e^{-2\tau} + (e^{-2t} K(1, t) - \right. \\ \left. - 3e^{-1t} K(-1, t) + 3e^{-1t} e^{-2t} e^{+2\tau}) \right\}. \end{aligned} \quad (21)$$

Первое, четвертое, пятое и восьмое слагаемые в (21) при $\tau < t$ тождественно равны нулю. Из (21) с учетом (16) имеем

$$3e^{+2t}K(1, t) - e^{-1t}K(-1, t) = e^{+2t} - e^{-1t}, \quad (22)$$

$$e^{-2t}K(1, t) - 3e^{-1t}K(-1, t) = 3e^{-2t} - 3e^{-1t},$$

из (22) —

$$K(1, t) = (-3e^{1t} + 3e^{-3t})/(-9e^{+t} + e^{-3t}); K(-1, t) = \\ = (8 - 9e^t + e^{-3t})/(-9e^{+t} + e^{-3t}). \quad (23)$$

При $t \rightarrow \infty$ $K(1, t) = 1/3$, $K(-1, t) = 1$, что совпадает со значениями этих параметров в установившемся режиме $K(s) = 1/(2 + s)$. При $t = 0$ $K(1, t) = 0$, $K(-1, t) = 0$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Солодов А. В., Петров Ф. С. Лнейные автоматические системы с переменными параметрами.— М.: Наука, 1971.
2. Росин М. Ф., Булыгин В. С. Статистическая динамика и теория эффективности систем управления.— М.: Машиностроение, 1981.
3. Зотов М. Г. Решение интегральных уравнений Винера — Хопфа и Заде — Рагаццини операционным методом.— Автометрия, 1972, № 1.
4. Зотов М. Г. Об одном способе определения неизвестных параметров при решении интегральных уравнений операционным методом.— Автометрия, 1975, № 4.

Поступило в редакцию 4 ноября 1982 г.

УДК 621.396.1

Е. Л. КУЛЕШОВ

(Владивосток)

ОЦЕНИВАНИЕ ИНТЕРВАЛА КОРРЕЛЯЦИИ

Интервал корреляции (ИК) — одна из важнейших числовых характеристик стационарного случайного процесса. Известны различные определения ИК [1, 2]. В прикладных исследованиях оценивание ИК может иметь и самостоятельный интерес, но чаще оценка интервала корреляции применяется в последующем корреляционно-спектральном анализе, поскольку знание ИК позволяет достаточно точно выбрать ширину сглаживающего окна [3] и получить оценку ковариационной функции или спектральной плотности случайного процесса, близкую к оценке с минимальной среднеквадратической ошибкой. Исследование свойств оценок ИК является достаточно сложным вопросом, не нашедшим пока должного освещения в литературе.

Наиболее распространено определение ИК τ_0 в интегральной форме: $\tau_0 =$

$$= \int_0^{\infty} |B(\tau)| d\tau, \quad B(\tau) — \text{ковариационная функция стационарного случайного процесса } x(t) \text{ с единичной дисперсией. Если } [t_0, t_0 + T] — \text{интервал наблюдения процесса}$$

$$x(t) \text{ и } \beta_0(\tau) = \int_{t_0}^{t_0+T-|\tau|} x(t)x(t+|\tau|) dt/T, \quad |\tau| \leq T — \text{несглаженная оценка}$$

ковариационной функции, то соответствующая оценка ИК $T_0 = \int_0^T |\beta_0(\tau)| d\tau$. Средне-

неквадратическая ошибка такой оценки не уменьшается при $T \rightarrow \infty$. Это легко показать для неотрицательной ковариационной функции. При этом имеет смысл представить оценку ИК в виде

$$T_0 = \int_0^T \beta_0(\tau) d\tau = 0,5f_0(0),$$

где $f_0(\omega)$ — несглаженная спектральная оценка (преобразование Фурье от функции β_0). Пусть M — операция математического ожидания, $F(\omega)$ — спектральная плотность случайного процесса $x(t)$, тогда [3] $\lim_{T \rightarrow \infty} Mf_0(0) = F(0)$ и $\lim_{T \rightarrow \infty} \text{var } f_0(0) = 2F^2(0)$.

Таким образом, среднеквадратическая ошибка оценки T_0 при $T \rightarrow \infty$ не уменьшается.