

В. П. БАКАЛОВ

(Москва)

ДВУМЕРНЫЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ОГРАНИЧЕННЫЕ НЕПРЕРЫВНЫЕ СИГНАЛЫ, ВОССТАНАВЛИВАЕМЫЕ ПО АМПЛИТУДНОМУ СПЕКТРУ

Во многих задачах статистической радиотехники, оптики и акустики для анализа и обработки сигналов используются амплитудный спектр и однозначно связанные с ним энергетический спектр и автокорреляционная функция. Восстановление сигнала по его амплитудному спектру в общем случае невозможно из-за потери информации о фазовом спектре.

Для одномерного случая известны ситуации, когда сигнал может быть восстановлен по амплитудному спектру. Это оказывается возможным при наличии определенной априорной информации о сигнале. В частности, допускают восстановление так называемые минимально-фазовые сигналы. В случае двумерных дискретных [1, 3, 7] и непрерывных [2] сигналов их реконструкция по амплитудному спектру возможна в ситуациях, не имеющих аналога для одномерного случая. Рассмотрим условия, достаточные для восстановления двумерных непрерывных сигналов по амплитудному спектру.

Пусть задан пространственно-ограниченный комплексный сигнал

$$\begin{aligned} f(x, y) &= 0 \quad \text{при } (x, y) \notin S, \\ f(x, y) &\neq 0 \quad \text{при } (x, y) \in S, \end{aligned}$$

S — ограниченная область.

Для реального сигнала всегда можно определить пространственный спектр $F(u, v)$:

$$f(x, y) \div F(u, v) = \iint_S f(x, y) \exp[-j(ux + vy)] dx dy.$$

Цель дальнейшего изложения состоит в исследовании возможности восстановления двумерного сигнала по амплитудному спектру $|F(u, v)|$ или, что эквивалентно его квадрату, $|F(u, v)|^2 = F(u, v)F^*(u, v)$.

Очевидно, что по амплитудному спектру не различаются следующие трансформации сигнала:

умножение на постоянный фазовый множитель $\exp[j\varphi]$;
линейное смещение $f(x, y)$, соответствующее множителю $\exp[-j(ux_c + vy_c)]$ в спектре, где x_c, y_c — величины смещения по x и y ;
«зеркальное» отображение $f(x, y)$, приводящее к замене спектра комплексно-сопряженной величиной $f(-x, -y) \div F^*(u, v)$.

Таким образом, под однозначным восстановлением будем понимать восстановление сигнала $f(x, y)$ с точностью до постоянного фазового множителя, линейного сдвига и зеркального отображения.

Рассмотрим свойства спектра пространственно-ограниченного сигнала. В соответствии с обобщенной теоремой Винера — Палея [4] спектр $F(\xi, \eta)$ является целой функцией экспоненциального типа комплексных переменных ξ, η ; при этом пространственные частоты u и v представляют собой действительные части ξ и η .

Для изучения связи амплитудного и фазового спектров удобно, если это возможно, разложить спектр на произведение сомножителей. Для одномерных целых функций известно их приведение к каноническому произведению [4].

В многомерном случае не существует аналога канонического представления, однако можно воспользоваться «условным» каноническим разложением по каждой из переменных в отдельности [4]. В соответствии

с этим используем два полностью равноправных разложения функции $F(u, v)$.

Если считать $F(u, v)$ целой функцией экспоненциального типа переменной v с параметром u , то, применяя разложение Бореля — Адамара для целых функций порядка единицы, можно записать

$$F(u, v) = \exp[C_1(u) + vC_2(u)] \prod_{k=1}^{\infty} [1 - v/v_k(u)] \exp[v/v_k(u)], \quad (1)$$

где $C_1(u)$, $C_2(u)$ — комплексные функции переменной u ; $v_k(u)$ — нули $F(u, v)$. Здесь и далее не учитывается частный случай, когда в $F(u, v)$ могут быть выделены сомножители, зависящие лишь от одной из переменных — u или v . Этот случай соответствует представлению $f(x, y)$ в виде свертки функций, из которых хотя бы одна одномерна, поэтому возможность восстановления $f(x, y)$ по $|F(u, v)|$ определяется известными свойствами одномерных функций.

Если рассматривать $F(u, v)$ как целую функцию экспоненциального типа по переменной u при параметре v , то

$$F(u, v) = \exp[C_3(v) + uC_4(v)] \prod_{l=1}^{\infty} \left[1 - \frac{u}{u_l(v)}\right] \exp\left[\frac{u}{u_l(v)}\right], \quad (2)$$

где $C_3(v)$ и $C_4(v)$ — комплексные функции; $u_l(v)$ — нули функции $F(u, v)$ при переменной u , взятой в качестве параметра.

Поскольку разложения (1) и (2) равноправны, все функции переменной v , входящие в (2), могут быть однозначно определены из (1), точно так же, как все функции переменной u в (1) могут быть найдены из (2). Например, зная нули $v_k(u)$, можно рассчитать нули $u_l(v)$. Используя для этого первый сомножитель под знаком произведения в (1), получим

$$u_{kn}(v) \doteq v_k^{-1}(v), \quad k = 1, 2, \dots, \quad n = 1, 2, \dots \quad (3)$$

Здесь $v_k^{-1}(v)$ — функция, обратная $v_k(u)$, которая определяется из уравнения $v_k(u_{kn}) - v = 0$. В силу возможной неоднозначности функции v_k^{-1} одному нулю могут соответствовать один ($n=1$), часть или все ($n=1, 2, \dots$) нули u_l так же, как и одному нулю u_l может соответствовать несколько нулей v_k :

$$v_{lm}(u) = u_l^{-1}(u), \quad l = 1, 2, \dots; \quad m = 1, 2, \dots \quad (4)$$

Очевидно, что из наличия нескольких или бесконечного числа подмножеств взаимно связанных нулей u_l и v_k (случай, когда значения n и m являются подмножествами значений k и l соответственно) вытекает возможность разложения целой функции на произведение нескольких целых функций, для каждой из которых все нули в разложениях, эквивалентных (1) и (2), однозначно определяются по одному из нулей. В пространстве x, y это означает возможность представления $f(x, y)$ в виде свертки нескольких пространственно-ограниченных функций.

Если же множество значений n и m эквивалентно множеству значений k и l , то спектр $F(u, v)$ не может быть разложен в произведение целых функций. В пространстве x, y это эквивалентно тому, что сигнал $f(x, y)$ непредставим как свертка функций. Этот важный случай назовем случаем жесткой функциональной зависимости всех нулей друг от друга.

Одномерный пространственно-ограниченный сигнал, для которого спектр всегда приводится к каноническому произведению, может являться сверткой любого количества (эквивалентного счетному множеству) пространственно-ограниченных функций. Рассмотрим с учетом указанных свойств возможность восстановления двумерного пространственно-ограниченного сигнала по $|F(u, v)|^2$. Для этого в соответствии с (1) и

(2) запишем два равноправных выражения для $|F(u, v)|^2$:
из (1) —

$$|F(u, v)|^2 = \exp[2R_1 + 2vR_2] \prod_{k=1}^{\infty} [1 - v/v_k] [1 - v/v_k^*] \exp[v/v_k + v/v_k^*],$$

из (2) — (5)

$$|F(u, v)|^2 = \exp[2R_3 + 2uR_4] \prod_{l=1}^{\infty} [1 - u/u_l] [1 - u/u_l^*] \exp[u/u_l + u/u_l^*]. \quad (6)$$

В (5) и (6) через $R_1(u)$, $R_2(u)$, $R_3(v)$, $R_4(v)$ обозначены действительные части $C_1(u)$, $C_2(u)$, $C_3(v)$, $C_4(v)$. Будем искать сигнал $\hat{f}(x, y)$, спектр которого $\hat{F}(u, v)$ удовлетворяет условию

$$|\hat{F}(u, v)|^2 = |F(u, v)|^2. \quad (7)$$

Рассмотрим возможные отличия $\hat{f}(x, y)$ и $\hat{F}(u, v)$ от восстанавливаемого сигнала $f(x, y)$ и его спектра $F(u, v)$. Если при решении (7) используется (5), то возможные отличия $\hat{F}(u, v)$ от $F(u, v)$ характеризуются тремя компонентами [5]:

1) мнимая часть $\text{Im } C_1(u) = I_1(u)$;

2) мнимая часть $\text{Im } C_2(u) = I_2(u)$;

3) произвольное число нулей v_k в $\hat{F}(u, v)$ может быть заменено их комплексно-сопряженными значениями по сравнению с $F(u, v)$.

Аналогично при восстановлении по (6) $\hat{F}(u, v)$ может отличаться от $F(u, v)$ следующим:

1) мнимая часть $\text{Im } C_3(v) = I_3(v)$;

2) мнимая часть $\text{Im } C_4(v) = I_4(v)$;

3) замена произвольного числа нулей $u_l(v)$ на их комплексно-сопряженное значение.

Таким образом, в соответствии с (5) спектр $\hat{F}(u, v)$ запишется как

$$\hat{F}(u, v) = F(u, v) \exp[jI_1 + jvI_2] \prod_{k_1=1}^{K_1} \frac{[1 - v/v_{k_1}^*]}{[1 - v/v_{k_1}]} \exp\left[\frac{v}{v_{k_1}^*} - \frac{v}{v_{k_1}}\right]. \quad (8)$$

При восстановлении спектра по (6)

$$\hat{F}(u, v) = F(u, v) \exp[jI_3 + juI_4] \prod_{l_1=1}^{L_1} \frac{[1 - u/u_{l_1}^*]}{[1 - u/u_{l_1}]} \exp\left[\frac{u}{u_{l_1}^*} - \frac{u}{u_{l_1}}\right]. \quad (9)$$

В соотношениях (8) и (9) k_1 и l_1 являются номерами нулей $v_k(u)$ и $u_l(v)$, замененных в $\hat{F}(u, v)$ комплексно-сопряженными значениями, а $I_1(u)$, $I_2(u)$, $I_3(v)$, $I_4(v)$ означают действительные функции комплексных переменных. Обсудим вытекающие из (8) и (9) возможные отличия $\hat{f}(x, y)$ от $f(x, y)$.

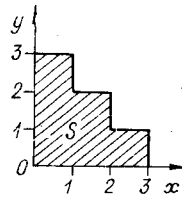
Пусть сначала $L_1 = K_1 = 0$. Тогда отличие $\hat{F}(u, v)$ и $F(u, v)$ соответствует первому экспоненциальному множителю в (8) и (9). Так как (8) и (9) полностью равноправны, должно выполняться условие $I_1(u) + vI_2(u) = I_3(v) + uI_4(v)$. Следовательно, $I_1(u)$ и $I_3(v)$ — линейные функции своих переменных, а $I_2(u)$ и $I_4(v)$ — константы:

$$I_1(u) = a + ub, I_2(u) = c, I_3(v) = a + vc, I_4(v) = b. \quad (10)$$

Формулы (10) соответствуют восстановлению с точностью до постоянного фазового множителя $\exp[ja]$ и линейного сдвига на $-b$ и $-c$ по координатам x и y соответственно.

Оценим влияние замены некоторых нулей в $\hat{F}(u, v)$ их комплексно-сопряженными значениями в $F(u, v)$. Замена всех нулей их комплексно-сопряженными значениями эквивалентна замене $F(u, v)$ на $\hat{F}(u, v)$ (без учета линейного сдвига $f(x, y)$ и постоянного фазового множителя), т. е.

условию $\hat{f}(x, y) = f^*(-x, -y)$, что не препятствует однозначному восстановлению. (Случай $\text{Im } v_k(u) = \text{Im } u_l(v) = 0$ для всех k, l означает симметрию $f(x, y) = f^*(-x, -y)$.) Замена части нулей их комплексно-сопряженными значениями может привести к неоднозначному восстановлению $f(x, y)$, так как в плоскости x, y это означает замену одной из функций, составляющих свертку $f(x, y)$, ее зеркальным отображением. При жесткой функциональной зависимости всех нулей друг от друга такая замена невозможна.



Таким образом, для однозначного восстановления двумерных пространственно-ограниченных непрерывных сигналов достаточно выполнения одного из трех условий:

- 1) сигнал не может быть представлен в виде свертки двух или более сигналов (пространственно-ограниченных, но не точечных);
- 2) спектр сигнала не разлагается в произведение двух или более целых функций;
- 3) все нули в спектре сигнала функционально связаны.

В [2] рассмотрен частный случай, когда один из сомножителей в спектре сигнала — многочлен переменных u, v (частный случай целой функций).

Найденные условия не являются необходимыми. Так, например, если сигнал представим как свертка двух сигналов

$$f(x, y) = f_1(x, y) \otimes f_2(x, y)$$

и хотя бы для одного из них $f_2(x, y)$ выполняется $f_2(x, y) = f_2^*(-x, -y)$, а другой $f_1(x, y)$ удовлетворяет указанным условиям, то и сигнал $f(x, y)$ может быть однозначно восстановлен по амплитудному спектру.

Очевидно также, что при нарушении указанных выше трех условий для однозначного восстановления сигнала необходимы какие-либо априорные сведения о сигнале, позволяющие выбрать единственное решение. Такими сведениями могут быть знание областей, где сигнал отличен от нуля, различные ограничения на действительную и мнимую части $f(x, y)$ (например, $\text{Im } f(x, y) = 0, \text{Re } f(x, y) \geq 0$) и т. п.

Для восстановления дискретных сигналов справедливы те же достаточные условия, что и для восстановления двумерных пространственно-ограниченных непрерывных сигналов; кроме того, условия 2, 3 могут быть распространены на случай двумерного z -преобразования сигнала, являющегося аналогом спектра для дискретных сигналов. Легко показать, что выполнение условий 2 и 3 для z -преобразования не гарантирует выполнения этих же условий для спектра. Подчеркнем, что для одномерных сигналов перечисленные выше условия заведомо нарушаются.

Рассмотрим пример, иллюстрирующий изложенное. Пусть восстановлению подлежит сигнал, отличный от нуля в области S , указанной на рисунке:

$$f(x, y) = 1, (x, y) \in S. \quad (11)$$

Нетрудно убедиться, что $f(x, y)$ может быть представлен в виде свертки двух сигналов (с точностью до линейного сдвига):

$$f(x, y) = g(x, y) \otimes h(x, y),$$

$$g(x, y) = \delta(x, y) + \delta(x-1, y) + \delta(x, y-1) + \delta(x-1, y-1) + \delta(x-2, y) + \delta(x, y-2),$$

$$h(x, y) = \text{rect}(x) \text{rect}(y),$$

$$\delta(x, y) \text{ — дельта-функция, } \text{rect}(t) = \begin{cases} 1, & |t| < 1/2; \\ 0, & |t| \geq 1/2. \end{cases}$$

Таким образом, достаточное условие 2 не выполняется. Однако функция $h(x, y)$ обладает симметрией $h(x, y) = h^*(-x, -y)$, и поэтому, как указано выше, возможность восстановления $f(x, y)$ определяется возможностью однозначного восстановления $g(x, y)$.

Спектр функции $g(x, y)$

$$G(u, v) = 1 + \exp[-ju] + \exp[-jv] + \exp[-j(u+v)] + \\ + \exp[-j2u] + \exp[-j2v].$$

Определим в соответствии с (1) нули $v_k(u)$ спектра $G(u, v)$:

$$v_k(u) = j \ln \{-0,5[1 + \exp(-ju) \pm \sqrt{(3 + 2 \exp(-ju) + 3 \exp(-j2u))}] + \\ + 2\pi k; \quad k=0; \pm 1; \pm 2; \dots \quad (12)$$

Каждому k соответствуют в (12) два нуля. Аналогично

$$u_l(v) = j \ln \{-0,5[1 + \exp(-jv) \pm \sqrt{(3 + 2 \exp(-jv) + 3 \exp(-j2v))}] + \\ + 2\pi l; \quad l=0; \pm 1; \pm 2; \dots \quad (13)$$

Легко видеть, что функции (12) и (13), представляющие нули $G(u, v)$, функционально связаны друг с другом, т. е., зная лишь одну функцию этого счетного множества, можно определить все множество. Таким образом, условие 3 для функции $g(x, y)$ выполняется; это означает, что $f(x, y)$ (11) может быть однозначно восстановлена по амплитудному спектру.

Заметим, что анализ, проведенный для этого примера, в общем случае выполнить аналитически достаточно трудно или невозможно. Необходимо отметить жесткость полученных достаточных условий на сигнал, его спектр и нули спектра. Например, представление двумерного сигнала в виде свертки в случае, когда значения $f(x, y)$ и область S , где он отличен от нуля, задаются случайным образом, является весьма маловероятным. В этом смысле рассмотренный сигнал (11), скорее, исключение, как и другие сигналы, сформированные специально в иллюстративных целях [2, 3], для которых найденные условия не выполняются. Жесткость сформулированных условий косвенно подтверждается тем, что для дискретных сигналов теоретически [1, 3, 7] и для частных, но практически важных случаев экспериментально [6] показана высокая вероятность однозначного восстановления сигнала по амплитудному спектру (или автокорреляции).

Таким образом, следует ожидать, что двумерные непрерывные пространственно-ограниченные сигналы в большинстве случаев могут быть однозначно восстановлены по амплитудному спектру или автокорреляционной функции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bruck Yu. M., Sodin L.G. On the ambiguity of the image reconstruction problem.— Opt. Comm., 1979, vol. 30, N 3, p. 304—308.
2. Huisser A. M. J., van Tborn P. Ambiguity of the phase — reconstruction problem.— Opt. Lett., 1980, vol. 5, N 11, p. 499—501.
3. Бакалов В. П. О возможности восстановления многомерных дискретных сигналов по амплитудному спектру.— Радиотехника, 1982, № 11.
4. Ронкин Л. И. Введение в теорию целых функций многих переменных.— М.: Наука, 1971.
5. Walter A. The question of phase retrieval in optics.— Optica Acta, 1963, vol. 10, p. 41—49.
6. Fienup J. R. Phase retrieval algorithms: a comparison.— Appl. Opt., 1982, vol. 21, N 15, p. 2758—2769.
7. Monson H. Hayes. The reconstruction of a multidimensional sequece from the phase or magnitude of its Fourier transform.— IEEE. Trans., 1982, vol. ASSR-30, p. 140—154.

Поступила в редакцию 30 марта 1983 г.