

С. Н. Кириллов, С. Н. Бузыкканов

(Рязань)

**АЛГОРИТМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ АНАЛОГОВОГО СИГНАЛА  
В МОДИФИЦИРОВАННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОБОЛЕВА**

Предложен алгоритм восстановления аналогового сигнала в модифицированном пространстве Соболева  $W_2^1$  при дополнительном использовании отсчетов производной. Получены коэффициенты передачи восстанавливающих фильтров. Показана возможность уменьшения ошибки усечения при практической реализации предложенного алгоритма в пространстве  $W_2^1$  по сравнению с аналогичными алгоритмами в пространстве  $L_2$ .

Теорема Котельникова, доказанная в 1933 г., является основой фундаментальных положений теории цифровой обработки сигналов и систем передачи информации с временным разделением каналов. Эта теорема устанавливает возможность сколь угодно точного восстановления мгновенных значений сигнала с финитным спектром исходя из отсчетных значений (выборок), взятых через равные промежутки времени [1]. Сигналы, подлежащие дискретизации, должны иметь конечную энергию, т. е. принадлежать пространству  $L_2$ . Возможно смягчение ограничений, налагаемых на эти сигналы, например определение свойств сигналов в пространствах  $L_p$  [2]. При практической реализации теоремы Котельникова в радиотехнических системах появляются различные ошибки дискретного представления сигналов [2], связанные, в частности, с использованием конечного числа отсчетов вместо бесконечного ряда, а также с конечной длительностью импульсной характеристики при цифровой реализации интерполирующих фильтров – так называемые ошибки усечения. Для снижения ошибок усечения при практической реализации интерполирующих фильтров возможно использование отсчетов дискретного сигнала с финитным спектром и его производной в пространстве  $L_2$ . Алгоритм восстановления непрерывного сигнала в этом случае был получен Я. И. Хургиным и В. П. Яковлевым в работе [3]. Такие дискретные представления применяются, например, в авиации, когда по расчетным значениям координат самолета и его скорости определяется непрерывная траектория полета при половинной частоте отсчетов. Как показано в [4], совместное использование отсчетов сигнала и его производной в пространстве  $L_2$  при интерполяции позволяет повысить помехоустойчивость системы восстановления и обеспечивает снижение требований к реализации интерполирующих фильтров. Однако использование в простран-

ве  $L_2$  разложения Лагранжа при получении алгоритмов интерполяции подразумевает наличие остаточного члена, вносящего определенную ошибку в восстанавливаемый сигнал [3].

Более естественным для дискретной обработки реальных радиотехнических сигналов является пространство Соболева  $W_2^1$ , накладывающее ограничения как на энергию сигнала, так и на энергию его производной [5]. Как показано в работах [6, 7], использование модификации пространства Соболева  $W_2^1$ , осуществляющей весовое суммирование сигнала и его производной, позволяет уменьшить ошибки наложения при восстановлении сигналов и случайных процессов.

Целью работы является получение алгоритма восстановления при представлении сигнала, подлежащего дискретизации, в модифицированном пространстве Соболева  $W_2^1$ .

Аналогично [1] рассмотрим основные соотношения, связывающие функцию  $f(t)$  и ее спектр в модифицированном пространстве Соболева  $W_2^1$  [6, 7]. Как известно [2], любая функция  $f(t)$ , удовлетворяющая условиям Дирихле (конечное число максимумов, минимумов и точек разрыва на любом конечном отрезке) и интегрируемая в пределах  $[-\infty, +\infty]$ , может быть представлена интегралом Фурье:

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} S(w) \exp(jwt) dw, \quad (1)$$

где спектр  $S(w)$  [7] находится в модифицированном пространстве  $W_2^1$  по формуле

$$S(w) = \frac{1}{2\pi[(1-\alpha) + \alpha w^2]} \int_{-\infty}^{\infty} \left[ (1-\alpha)f(t) - jw\alpha \frac{df(t)}{dt} \right] \exp(-jwt) dt \quad (2)$$

(здесь  $\alpha$  – коэффициент, позволяющий учесть вес производной при восстановлении сигнала). Кроме того, спектр  $S(w)$ , ограниченный частотой  $F_{\max}$ , может быть представлен в виде ряда Фурье в модифицированном пространстве  $W_2^1$ , который в комплексной форме имеет вид

$$S(w) = \frac{1-\alpha}{1-\alpha + \alpha w^2} \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n \exp(-jwn\Delta t) - \frac{jw\alpha}{1-\alpha + \alpha w^2} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \dot{f}_n \exp(-jwn\Delta t), \quad (3)$$

где коэффициенты  $f_n$  и  $\dot{f}_n$  определяются по формулам [7]:

$$f_n = \int_{-2\pi F_{\max}}^{2\pi F_{\max}} S(w) \exp(jwn\Delta t) dw, \quad (4)$$

$$\dot{f}_n = \int_{-2\pi F_{\max}}^{2\pi F_{\max}} jw S(w) \exp(jwn\Delta t) dw. \quad (5)$$

Применив преобразование Фурье к правой и левой частям выражения (3) и поменяв местами операции интегрирования и суммирования, определим восстановленную функцию

$$f_r(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n \int_{-2\pi F_{\max}}^{2\pi F_{\max}} \frac{1-\alpha}{1-\alpha+\alpha w^2} \exp(jw(t-n\Delta t)) dw - \sum_{n=-\infty}^{\infty} \dot{f}_n \int_{-2\pi F_{\max}}^{2\pi F_{\max}} \frac{jw\alpha}{1-\alpha+\alpha w^2} \exp(jw(t-n\Delta t)) dw. \quad (6)$$

Выражение (6) представляет алгоритм восстановления аналогового сигнала в модифицированном пространстве Соболева  $W_2^1$ , устанавливающий возможность точного восстановления функции  $f(t)$ , не содержащей частот выше  $F_{\max}$ , по ее отсчетам и отсчетам ее производной, взятым через равные промежутки времени. В частном случае при значении коэффициента  $\alpha = 0$  выражение (6) преобразуется к известному выражению для теоремы Котельникова в пространстве  $L_2$  [1]. Из анализа (6) следует, что при восстановлении функции  $f(t)$  отсчеты функции  $f_n$  и производной  $\dot{f}_n$  необходимо пропустить через фильтры с коэффициентами передачи  $K_s(w) = (1-\alpha)/(1-\alpha+\alpha w^2)$  и  $K_d(w) = jw\alpha/(1-\alpha+\alpha w^2)$  соответственно. В частотной области данные фильтры имеют непрерывный монотонно спадающий характер, что существенно упрощает их практическую реализацию. Импульсные характеристики этих фильтров в предельном случае при  $F_{\max} \rightarrow \infty$  имеют вид

$$k_s(t) = \frac{\pi\sqrt{1-\alpha}}{\sqrt{\alpha}} \exp\left(-\sqrt{\frac{1-\alpha}{\alpha}}|t|\right), \quad (7)$$

$$k_d(t) = -\text{sign}(t)\pi \exp\left(-\sqrt{\frac{1-\alpha}{\alpha}}|t|\right). \quad (8)$$

Подставляя (7) и (8) в (6), получим

$$f_r(t) = \pi \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left[ \sqrt{\frac{1-\alpha}{\alpha}} f_n + \text{sign}(t-n\Delta t_d) \dot{f}_n \right] \exp\left(-\sqrt{\frac{1-\alpha}{\alpha}}|t-n\Delta t_d|\right), \quad (9)$$

где  $\Delta t_d$  – интервал дискретизации, а значение коэффициента  $\alpha$  выбирается исходя из требований к величине ошибок системы восстановления [7]. Из анализа выражения (9) следует, что предложенный алгоритм восстановления функции позволяет провести распараллеливание операций обработки в каналах функции и производной. При этом, как было показано в работе [3], использование отсчетов производной не приводит к увеличению объема информации о функции, так как позволяет снизить частоту дискретизации  $F_d$  в 2 раза в обоих каналах.

Рассмотрим ошибку усечения, т. е. ошибку восстановления функции  $f(t)$  при использовании теоремы Котельникова в пространстве  $L_2$  и предложен-

ного алгоритма (6) при конечном числе отсчетов и ограничении длительности импульсной характеристики интерполирующих фильтров. В этом случае функция на выходе системы описывается выражением

$$f_{\text{вых}}(t) = \sum_{n=0}^{N-1} f_n \int_{-2\pi F_{\text{max}}}^{2\pi F_{\text{max}}} \frac{1-\alpha}{1-\alpha+\alpha w^2} \exp(jw(t-n\Delta t)) dw - \\ - \sum_{n=0}^{N-1} \dot{f}_n \int_{-2\pi F_{\text{max}}}^{2\pi F_{\text{max}}} \frac{jw\alpha}{1-\alpha+\alpha w^2} \exp(jw(t-n\Delta t)) dw, \quad (10)$$

где  $N$  – число отсчетов функции и производной. В качестве примера рассмотрим ошибку усечения при восстановлении функции

$$f(t) = \cos^2\left(\frac{\pi}{2}t\right) + 1,58t \cdot \cos(78t) + \\ + |t \exp(-2t^2)| + \sin(100t) + \cos(54t) - 2, \quad (11)$$

представленной своими отсчетами  $f_n$  и отсчетами производной  $\dot{f}_n$  на интервале  $t \in [0, 2]$ . Сравним результаты восстановления функции (11) с помощью алгоритма (10) с известным алгоритмом в пространстве  $L_2$  на основе теоремы Котельникова, а также с алгоритмом Хургина – Яковлева [3]

$$f_{\text{вых}}(t) = \sum_{n=0}^{N-1} [f_n k_{s1}(t-n\Delta t_d) + \dot{f}_n k_{d1}(t-n\Delta t_d)], \quad (12)$$

где интерполирующие функции имеют вид

$$k_{s1}(t) = [\sin(R_1 t)/R_1 t]^2, \quad (13)$$

$$k_{d1}(t) = t[\sin(R_1 t)/R_1 t]^2 \quad (14)$$

(здесь  $R_1 = \pi/\Delta t_d$ ). На рис. 1 приведены импульсные характеристики интерполирующих фильтров в канале отсчетов сигнала для исследуемых систем восстановления при применении алгоритма Котельникова в пространстве  $L_2$  (кривая 1), алгоритма (10) при  $\alpha = 0,03$  (кривая 2), алгоритма Хургина – Яковлева (кривая 3).

В качестве критерия оценки точности восстановления функции (11) используем нормированную среднеквадратическую ошибку восстановления функции

$$\varepsilon^2 = \int_0^2 |f(t) - f_{\text{вых}}(t)|^2 dt / \int_0^2 |f(t)|^2 dt.$$

Зависимости  $\varepsilon^2$  от отношения  $\eta = F_d/F_K$  (частоты дискретизации  $F_d$  к частоте Котельникова  $F_K$ , определенной по уровню 0,99 энергии сигнала) при ограничении длительности импульсной характеристики интерполирующих

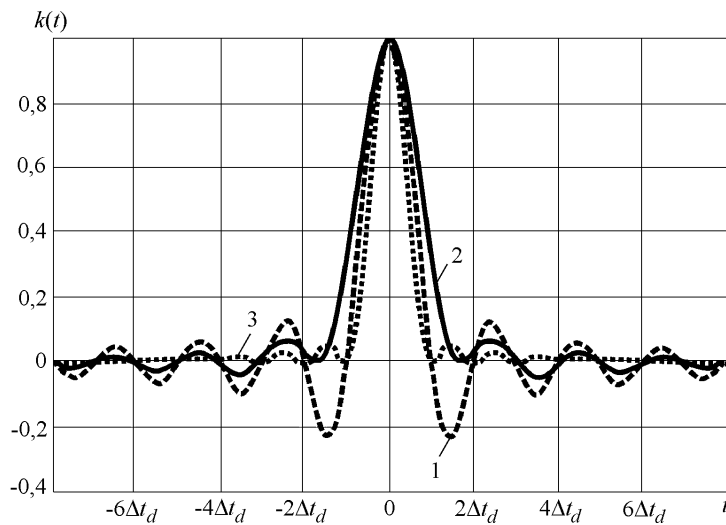


Рис. 1

фильтров пятью отсчетами [8] и использовании отсчетов приращения функции приведены на рис. 2, где алгоритм восстановления на основе теоремы Котельникова в пространстве  $L_2$  – кривая 1, алгоритм восстановления в пространстве  $W_2^1$  – кривая 2, алгоритм Хургина – Яковлева – кривая 3. Для корректного сравнения общее число отсчетов во всех алгоритмах восстановления сигнала при заданных значениях  $\eta$  брали одинаковым, а коэффициент  $\alpha$  в соответствии с исследованиями [6, 7] – равным 0,1. Из анализа зависимостей следует, что применение алгоритма (10) при частоте дискретизации  $F_d = 4F_K$  позволяет снизить ошибку восстановления функции по критерию нормированной среднеквадратической ошибки в 1,3 раза по сравнению с алгоритмом в пространстве  $L_2$  и в 1,2 раза по сравнению с алгоритмом Хургина – Яковлева.

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать вывод о целесообразности применения алгоритма (10) в системах восстановления функции по ограниченному числу отсчетов сигнала и его производной.

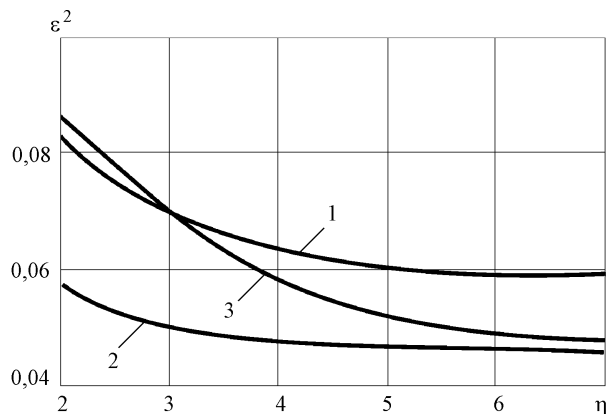


Рис. 2

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Котельников В. А.** О пропускной способности «эфира» и проволоки в электросвязи // Радиотехника. 1995. № 4–5.
2. **Джерри А. Дж.** Теорема отсчетов Шеннона, ее различные обобщения и приложения. Обзор // ТИИЭР. 1977. **65**, № 11. С. 53.
3. **Хургин Я. И., Яковлев В. П.** Финитные функции в физике и технике. М.: Наука, 1971.
4. **Кириллов С. Н., Дмитриев В. Т.** Реализационные возможности и помехоустойчивость процедуры восстановления сигналов на основе алгоритма Хургина – Яковлева // Радиотехника. 2003. № 1. С. 73.
5. **Соболев С. Л.** Некоторые применения функционального анализа в математической физике. М.: Наука, 1988.
6. **Кириллов С. Н., Бузыкканов С. Н.** Алгоритм дискретного спектрального анализа сигналов в модифицированном пространстве Соболева // Автометрия. 2003. **39**, № 1. С. 88.
7. **Кириллов С. Н., Бузыкканов С. Н.** Оценка спектральной плотности мощности сигналов в модифицированном пространстве Соболева // Изв. вузов. Радиоэлектроника. 2002. **45**, № 12. С. 46.
8. **Рабинер Л., Голд Б.** Теория и применение цифровой обработки сигналов. М.: Мир, 1978.

*Рязанская государственная радиотехническая академия,  
E-mail: snk@rinfotels.ru*

*Поступила в редакцию  
18 мая 2004 г.*